

# Évaluation de l'impact de la Bourse d'Honneur d'Entreprendre ICI sur les entrepreneurs issus de la diversité au Québec (résultats préliminaires)



## Contexte général

---

- Les entrepreneurs issus de la diversité jouent un rôle essentiel dans l'économie québécoise : innovation, emploi, diversité (Ostrovsky et Picot, 2020).
- Principaux défis : accès au financement, reconnaissance des diplômes, barrières linguistiques et culturelles (Cisneros et al., 2021).
- Réponse institutionnelle : programmes de soutien dont la Bourse d'Honneur Entreprendre ICI.

# La Bourse d'Honneur Entreprendre ICI

- Créée en 2018 en partenariat avec le MEIE.
- 170 bourses de 25 000 \$ (total cumulé : 4,25 M\$ en 2024).
- Sélection annuelle : environ 400 candidatures, 24 lauréats.
- Objectif : encourager un entrepreneuriat inclusif et performant.

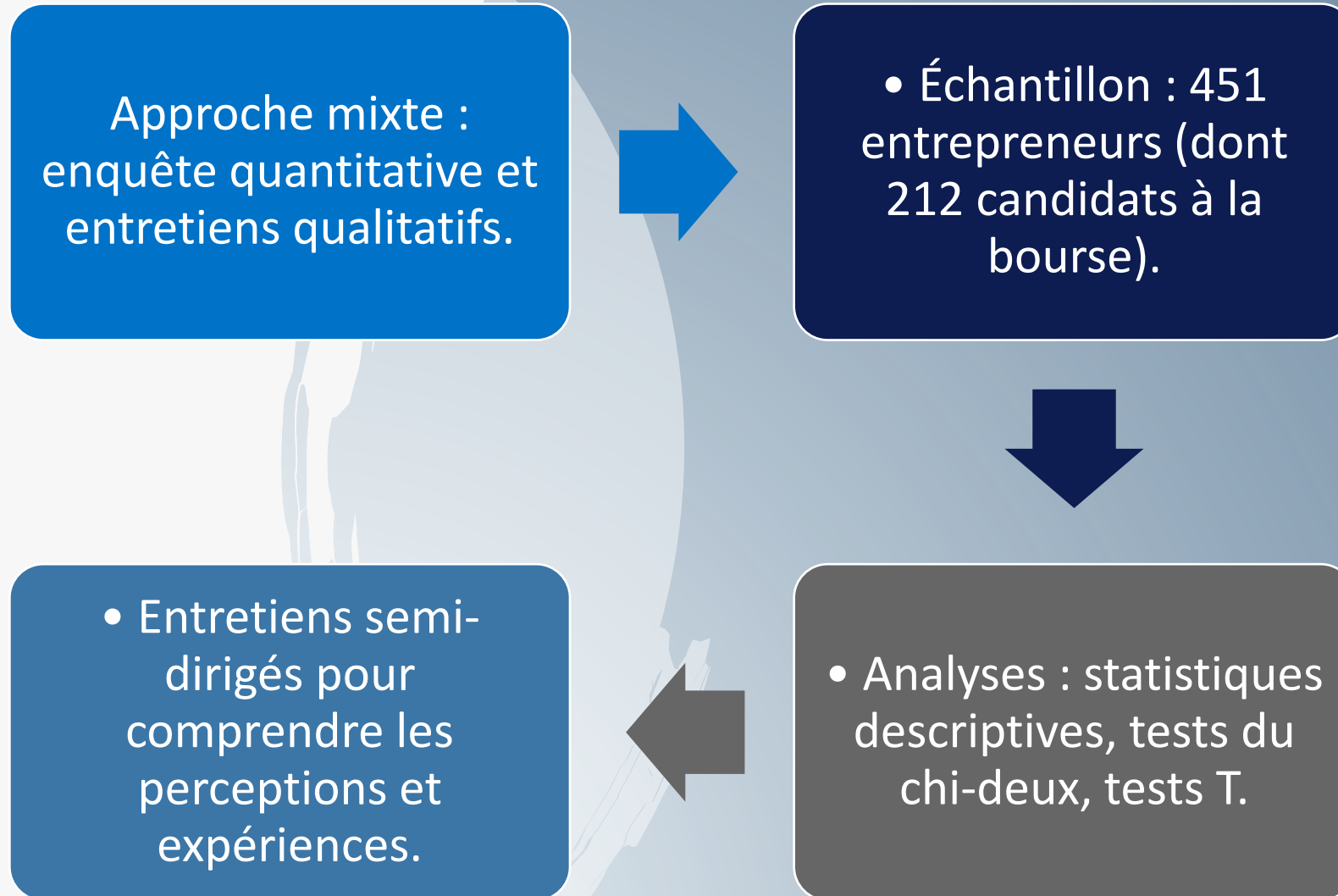


# Problématique et objectifs

Problématique : la Bourse d'Honneur améliore-t-elle réellement la performance et l'intégration économique des entrepreneurs issus de la diversité ?

1. Évaluer l'impact financier et non financier du soutien.
2. Identifier les obstacles persistants.
3. Comparer bénéficiaires et non-bénéficiaires.
4. Formuler des recommandations pour améliorer les pratiques.

# Méthodologie de recherche



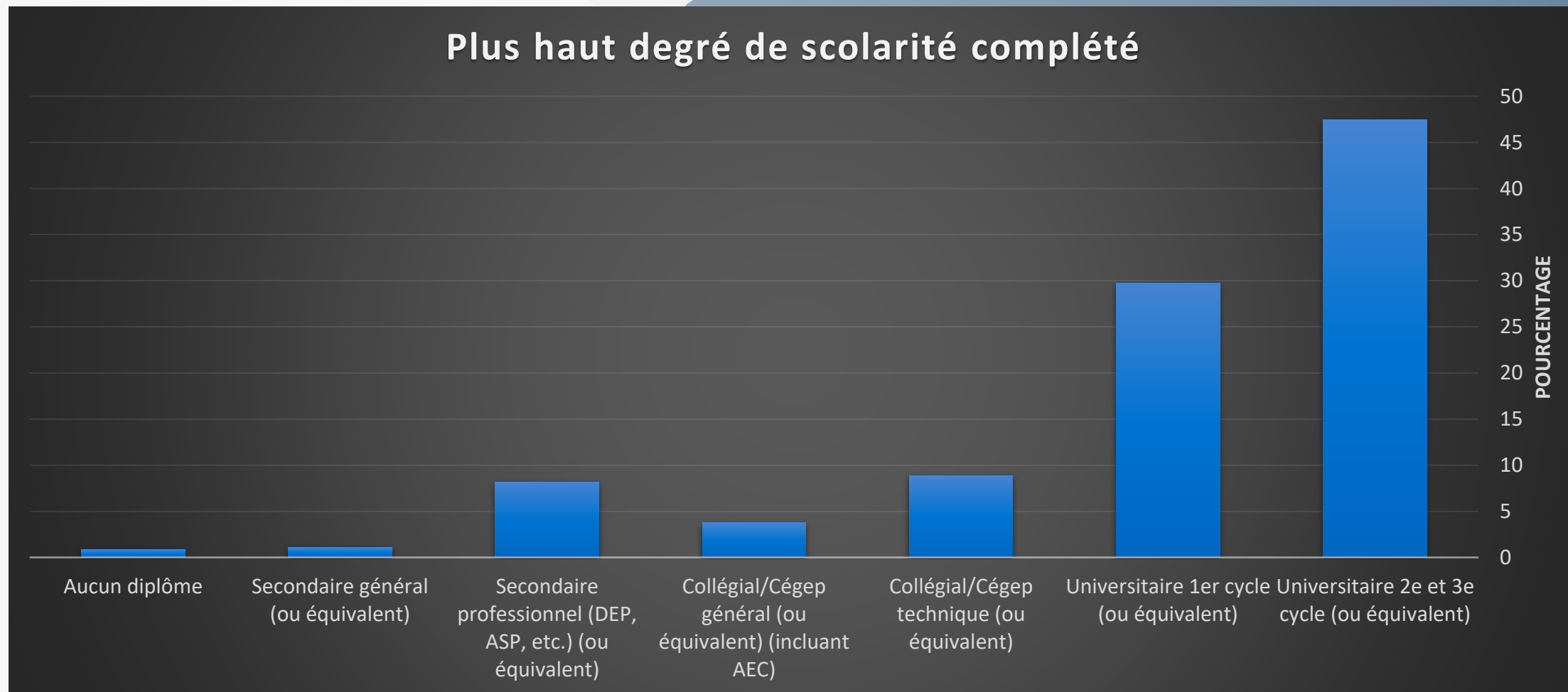
## Résultats: Profil des entrepreneurs (âge)

Groupe d'âge	Effectif	En %
55 ans et plus	53	11,8%
45-54 ans	141	31,3%
35-44 ans	189	41,9%
25-34 ans	65	14,4%
Moins de 25 ans	3	,7%
Total	451	100,0

La répartition par **genre** montre une légère surreprésentation féminine (55,4 %), ce qui suggère un intérêt plus marqué des femmes à contribuer à la recherche. La tranche d'âge majoritaire se situe entre **35 et 44 ans** (41,9 %), ce qui indique une population entrepreneuriale mature.



# Résultats: Profil des entrepreneurs (niveau de scolarité)



Le profil éducatif est particulièrement remarquable avec **47,5 %** des répondants détenant un diplôme de 2e ou 3e cycle universitaire, témoignant d'un capital humain élevé. Bien que cela soit souvent le cas des immigrants en général, il peut aussi y avoir un intérêt plus grand à participer à une recherche universitaire lorsqu'on a fait des études avancées.

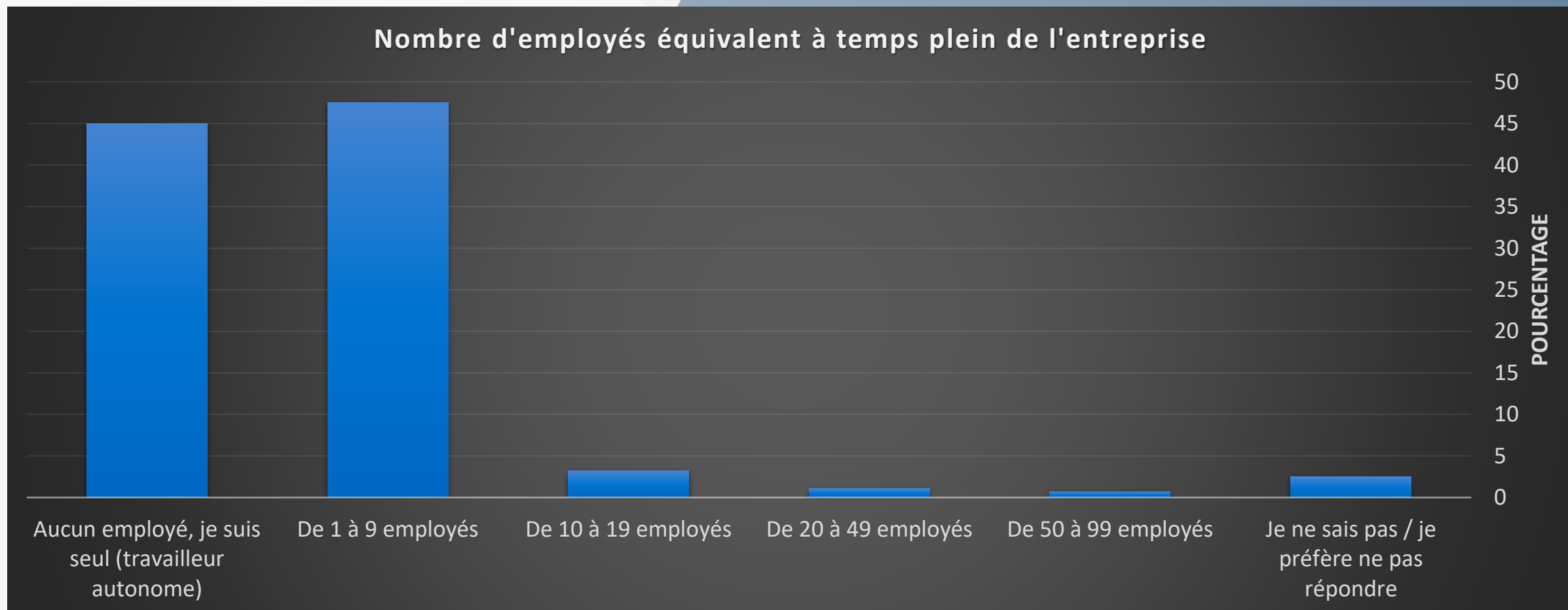
## Résultats: Profil des entrepreneurs (groupe ethnique)

Groupe ethnique	Effectif	En %
Latino-américain	60	13,3%
Noir	219	48,6%
Indo-Pakistanaïs	1	,2%
Arabe	51	11,3%
Asiatique/Philippin	6	1,3%
Autochtone (Première Nation, Métis, Inuk)	2	,4%
Blanc	75	16,6%
Ne veut pas répondre	9	2,0%
Autre groupe non listé	16	3,5%
Multi-ethnicité	12	2,7%
Total	451	100%

La diversité ethnoculturelle est bien représentée avec **48,6 %** d'entrepreneurs noirs, **16,6 %** blancs et **11,3 %** arabes.

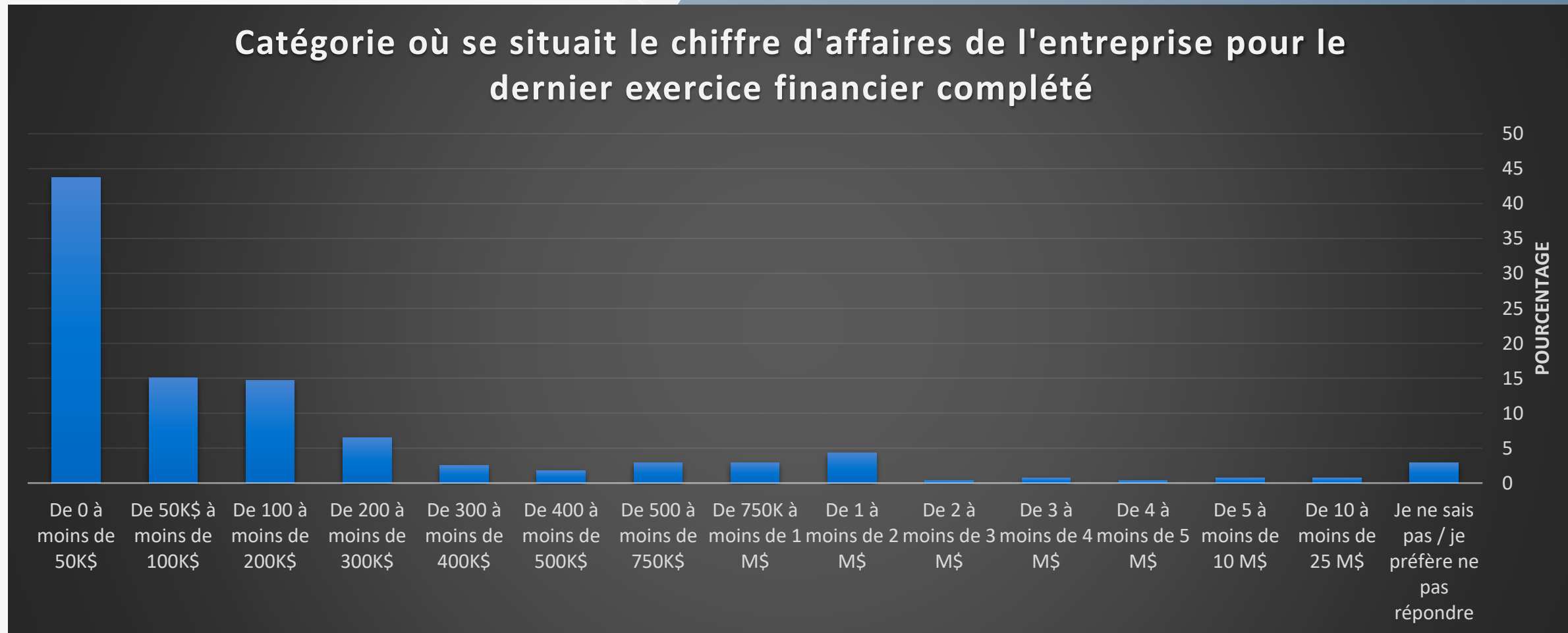


# Résultats: Profil des entreprises (nombre d'employés)



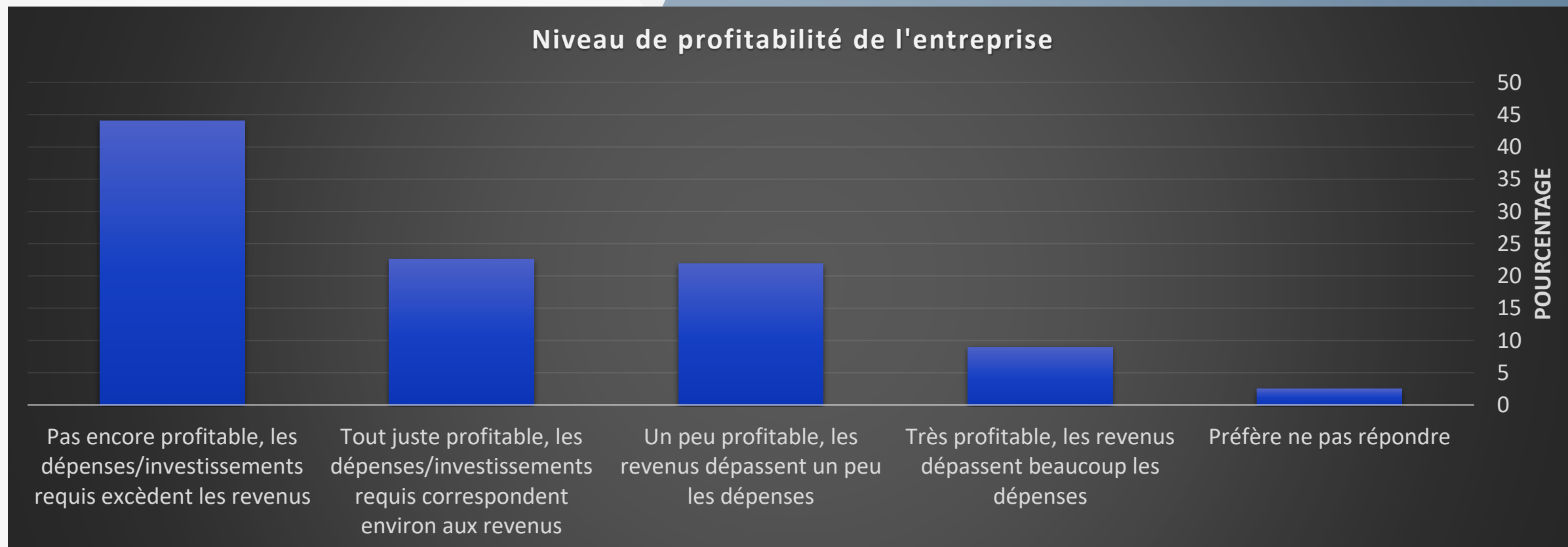
Le nombre d'employés révèle une structure entrepreneuriale dominée par les très petites entreprises, avec **92,5 % des répondants se répartissant entre travailleurs autonomes (45,0 %) et micro-entreprises de 1 à 9 employés (47,5 %).**

# Résultats: Profil des entreprises (chiffre d'affaire)



Le profil économique des entreprises interrogées montre que **43,7 %** génèrent moins de 50 000 \$ de chiffre d'affaires et que **44,1 %** ne sont pas encore profitables. Ces chiffres pourraient refléter le stade de développement encore précoce de nombreuses entreprises soutenues.

# Résultats: Profil des entreprises (niveau de profitabilité)



Il s'agit d'une situation que l'on observe souvent dans l'entrepreneuriat immigrant, où les projets démarrent parfois avec des ressources limitées, même si cela reste à confirmer faute de données plus précises.

# Résultats : Accès aux ressources

Ressource	Moyenne (sur 7)
Accès à de la formation utile et de qualité	4,49
Accès à des services conseils de qualité	4,35
Accès à des occasions pour échanger avec d'autres entrepreneurs	4,26
Accès à de la rétroaction de qualité sur mon projet	4,18
Accès à des contacts d'affaires de qualité	4,01
Accès à des employés de qualité disponibles au besoin	3,9
Accès à du soutien émotionnel de qualité	3,76
Accès à du soutien financier suffisant à des conditions adéquates	3,04

L'évaluation de l'accès aux ressources sur une échelle de 1 à 7 montre des scores modérés pour la **formation** (4,49), les **conseils** (4,35) et les **échanges entre entrepreneurs** (4,26). Le **financement** obtient le score le plus faible (3,04), confirmant que l'accès au capital non financier reste le principal défi structurel pour ces entrepreneurs.

# Résultats: Difficultés rencontrées

Difficulté rencontrée	Moyenne (sur 5)
Trouver des clients et être visible	3,01
Intégrer des réseaux professionnels influents	2,88
Obtenir des contrats avec des entreprises établies	2,85
Gestion de la croissance de l'entreprise	2,74
Procédures administratives	2,73
Obtenir un prêt bancaire	2,71
Concurrence dans mon secteur d'activité	2,71
Obtenir un mentor ou un soutien personnalisé	2,71
Gérer sa comptabilité	2,67
Sentiment de discrimination dans les milieux d'affaires	2,58
Taux d'intérêt élevés sur les financements complémentaires	2,51
Intéresser un ou des investisseurs	2,45
Communiquer avec les clients et partenaires locaux	2,39
Comprendre les réglementations locales	2,37
Accès aux événements entrepreneuriaux	2,32
Comprendre les normes et pratiques commerciales québécoises	2,3
Recruter et fidéliser des employés qualifiés	2,14
Permis et certifications	2,05

Les entrepreneurs identifient **trouver des clients** comme la difficulté principale (moyenne = 3,01/5), suivie par **intégrer des réseaux** (2,88) et obtenir des **prêts bancaires** (2,71). La **gestion de la croissance** (2,74) représente également un défi significatif, indiquant un besoin de soutien en développement organisationnel.

## Résultats: Participation au concours (principales raisons)

Raison de candidature	Effectif en %
Financement	40,4%
Achat matériel	19,5%
Crédibilité	19,3%
Reconnaissance	18,4%
Accompagnement	16,4%
Élargir le marché	16%
Accès réseau	14,4%
Difficulté de prêt	12,8%
Autres	1,10%

Le **financement** arrive en tête (40,4 %), confirmant son rôle essentiel dans le développement entrepreneurial. Cependant, les aspects non financiers représentent près de 60 % des motivations, avec la **crédibilité** (19,3 %), la **reconnaissance** (18,4 %), l'**accompagnement** (16,4 %) et le **réseautage** (14,4 %).



## Résultats: Participation au concours (effet de l'âge)

Tranche d'âge	Participation au concours de bourse d'honneur			Total en %
	Femmes	Hommes	Total	
Moins de 25 ans	2	1	3	1%
25-34 ans	28	37	65	14%
35-44 ans	99	90	189	42%
45-54 ans	71	70	141	31%
55 ans et plus	39	14	53	12%
Total	239	212	451	100%

L'analyse des facteurs influençant la participation au concours révèle que **l'âge** constitue un déterminant significatif ( $p = 0,016$ ). Les entrepreneurs de moins de 45 ans manifestent une propension plus élevée à candidater, possiblement en raison d'un plus grand besoin de financement initial ou d'une meilleure connaissance des programmes de soutien.

# Résultats: Participation au concours (effet du secteur d'activité)

Secteur d'activité	Fréquence	En %
Autre (veuillez préciser)	73	25,9%
54. Services professionnels, scientifiques et techniques	53	18,8%
44-45. Commerce de détail	28	9,9%
31-33. Fabrication	19	6,7%
71. Arts, spectacles et loisirs	15	5,3%
72. Services d'hébergement et de restauration	14	5%
62. Soins de santé et assistance sociale	13	4,6%
81. Autres services (incluant les OBNL)	12	4,3%
11. Agriculture, foresterie, pêche et chasse	12	4,3%
61. Services d'enseignement	10	3,5%
51. Industrie de l'information et industrie culturelle	8	2,8%
23. Construction	6	2,1%
53. Services immobiliers et services de location et de location à bail	4	1,4%
52. Finance et assurances	4	1,4%
48-49. Transport et entreposage	4	1,4%
55. Gestion de sociétés et d'entreprises	3	1,1%
41. Commerce de gros	2	0,7%
56. Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement	1	0,4%
22. Services publics	1	0,4%
Total	282	100%

Les secteurs d'activité des postulants sont diversifiés, avec une concentration notable dans **les services professionnels (18,8 %)**.

# Résultats: Impacts de la bourse (perception)



- Impact perçu très positif : 6,04 / 7.



- Hausse du chiffre d'affaires : 5,55 / 7.



- Gain de crédibilité et visibilité : 5,43 / 7.



- Expansion de l'entreprise : 5,55 / 7.

Ces scores confirment l'importance des retombées non financières identifiées dans les motivations de candidature.

## Résultats: Impact de la bourse (utilisation des fonds)

Utilisation des fonds reçus de la bourse pour...	Effectif des finalistes	En %
Achat de matériel	12	27%
Développement des produits/services	11	24%
Marketing et la publicité	8	18%
L'embauche de personnel	4	9%
Autres	10	22%

L'**achat de matériel** (27 %) et le **développement de produits** (24 %) constituent les postes de dépenses principaux, suivis par le **marketing** (18 %) et l'**embauche** (9 %). Cette répartition suggère une orientation vers des investissements à long terme plutôt que vers le financement du cycle d'exploitation.

# Résultats: Impacts de la bourse (facteurs de succès)

## L'ancienneté au Canada

Les finalistes sont arrivés au Canada significativement plus tôt (**moyenne = 16,92 ans**) que les non-finalistes (moyenne = 13,42 ans), avec une taille d'effet moyenne ( $d$  de Cohen = 0,438). Cet écart suggère que la connaissance du tissu économique local, la construction de réseaux et l'acculturation entrepreneuriale pourraient jouer un rôle déterminant dans la réussite au concours.

## Le secteur d'activité

Une association significative existe entre le secteur d'activité et la participation ( $p = 0,032$ ). Les secteurs des « Services professionnels, scientifiques et techniques » et des « Arts, spectacles et loisirs » présentent des taux de participation plus élevés, tandis que la « Construction » montre un taux plus faible.

## Conclusion

---

- La Bourse d'Honneur a un impact positif sur la performance et l'intégration des entrepreneurs issus de la diversité.
- Effet au-delà du financement : crédibilité, inclusion, sentiment d'appartenance.
- Soutenir l'entrepreneuriat de la diversité = investir dans un Québec inclusif et innovant.